



中国经济发展方式的绿色转型

一、引言

过去五年来，国合会围绕中国如何推进环境友好型社会、资源节约型社会的建设开展研究。这一主旨紧扣中国节约资源、污染防治、保护生态和提高生活质量的总体目标。在第四届期间，国合会的研究工作涵盖了这一阶段以及前几届期间中国环境与发展方面的诸多转变。这些工作及其影响详见专为国合会 20 年撰写的回顾报告^①。“十一五”规划（2006—2010）将中国带入了一个环境理念和行动的新阶段，并取得了重要成果和积极进展（见专栏 1）。

专栏 1 “十一五”时期建设环境友好型、资源节约型社会的成果示例

- 实现了主要污染物（SO₂, COD）约束性减排目标
- 通过节能措施，大幅降低了能源强度
- 在污染治理、重工业生产工艺改造、供水和污水处理以及固体废弃物处理方面的投资达到了前所未有的水平
- 实施循环经济
- 推进森林、湿地和其他生态保护工作，包括生态补偿机制
- 在交通、农业、化工和采矿等行业充分考虑环境安全保障
- 在环境执法、项目和规划环评、信息公开以及问题响应方面得到改善
- 将环境因素纳入建筑设计、公交网络以及城市化的其他方面
- 大型活动中将环境因素作为亮点（2008 年北京奥运会、2010 年上海世博会）
- 将环境保护纳入 2008 年的经济刺激计划
- 大力投入可持续发展和环境技术的研发创新，包括可再生能源（风能、太阳能、电池技术、电动汽车等）
- 引入新理念：低碳经济、绿色经济

^①《国合会 20 年：活动、影响与前景》，国合会，2011 年，北京。



2011 年国合会年会的召开适逢“十二五”规划（2011—2015）实施的第一年。“十二五”规划充分显示了中国政府迄今在环境和发展方面做出的分量最重的承诺。因此，在这个时间节点上，国合会研究中国建设环境友好型社会，特别是未来几年的挑战和机遇，正合时宜。

当然，这一过程将受中国经济政策转型的影响。中国的经济政策正在向更加关注国家老工业基地的结构调整、刺激内需以及寻求新市场和稳定资源供应来源的“走出去”战略方面转型。未来的道路还受到国际上的环境与发展问题、贸易和投资的全球化趋势以及国际间利益博弈的影响。

令人遗憾的是，全球经济依然动荡并充满不确定性，金融体制改革仍然未能完成，很多发达国家经济增长颓势依旧。尽管中国与其他新兴经济体目前的表现仍很乐观，但是它们并不能在这些混乱中独善其身。虽然全球在气候变化以及贸易等议题上的讨论还笼罩在不确定性的氛围下，但是环境事务仍旧在全球议程中占据着重要的地位。从国际上讲，绿色增长、绿色经济和绿色发展都在努力将环境纳入到经济复苏与发展的主流决策中^①。

在第四届的最后一年，国合会深度关注环境与经济发展的关系。显而易见，这个议题仍将是探索环境保护新道路的核心，也决定了未来中国与世界的关系。目前，在协调快速经济发展与环境保护需求方面所做的努力还没有取得全面的成功。现在，新事物的出现可能会改变这一状况。例如，中国能够从大量的研发创新投入中取得进展，而重工业和传统基础设施的建设也将最终趋于稳定。此外，致力于低碳和绿色经济的发展也将早结硕果。而另一方面，日益加大的原材料需求以及新生环境问题（如臭氧、集中式牲畜养殖污染、气候变化对供水的影响），使得全球建设环境友好型社会目标的实现更加困难。

近几个月来，环境保护部用“十分严峻”来形容中国的环境状况^②。党中央和全国人大都号召在“十二五”规划实施过程中加快环境改善行动的步伐。显然，中国需要考虑更长远的时间尺度（当然包括到 2020 年甚至更长些），才能实现令人满意的环境保护进展。中国的 GDP 可能远远超过原定的到 2020 年达到 2000 年的四倍的目标。实现全面小康是中国 2020 年的一个关键目标，因此中国建设环境友好型社会也理所当然应采取同一时间尺度。但是剩下的时间不到 10 年，因此比较现实的是，中国现在就应该制定经济发展方式绿色转型的计划，同时涵盖“十二五”和“十三五”，并考虑 2030 年的中期目标。

^① 在 2012 年 6 月的巴西里约 20 周年（Rio+20）峰会上，绿色经济将作为世界各国共同探讨的中心议题。Rio+20 是由联合国在巴西组织的地球峰会，旨在确定自 1992 年开始以来可持续发展进程。

^② 最近发布的中国 2010 年环境状况公报记录了中国面临的环境挑战，同样的问题也反映在其他一些深层研究项目中，如中国工程院和环保部联合开展的《中国环境宏观战略研究》。



本关注问题报告^①是自 2002 年以来的第十份关注问题报告，它将着重分析为何中国在努力应对环境问题的同时，还需要关注国家总体经济发展战略的转变，以及如何进行转变。最关键的是，要了解如何应用全新的绿色增长和绿色经济理念来改善环境保护工作，以推动中国的环境友好型社会建设。本报告借鉴了国合会三个课题组和两个专题政策研究的成果，这些课题组和专题研究组将在今年的国合会年会上进行成果汇报^②。

二、转变经济发展方式

中国所面临的改革任务无疑是艰巨的。国家发改委主任张平最近在北京的一次国际会议上就可持续发展做了如下论述^③：

“中国还有 1.5 亿贫困人口，促进发展、消除贫困是我们的艰巨任务。同时，发展中不平衡、不协调、不可持续的问题依然十分紧迫：经济发展的资源和环境限制日益紧张，投资与消费关系失衡，技术创新乏力，产业结构依然不合理，失业和结构矛盾需要解决，社会矛盾日益突出。”

中国的领导人已经非常明确地指出，中国经济必须在“十二五”期间甚至更长的时间内进行重大结构调整。在全国人大 2011 年 3 月批准“十二五”规划之前进行的讨论中，关于经济发展方式转变被定义为要“从不平衡、不协调和不可持续的发展转向绿色、有竞争力和包容性的经济方式”，这意味着需要从目前的重点投资于重工业转向七个新兴产业和扩大服务业上来。中国已经采取了措施，鼓励一些企业从富裕的沿海省份向内地和西部迁移，同时加快促进内需和发展国内市场。中国的经济和金融活动还将通过“走出去”战略而拓展到海外，包括更多的对外直接投资。此外，中国还将继续改善地区发展、农村发展和城市化进程，坚持“以人为本”。这些国内和国际上的转变提供了创造全球和中国财富的机会，并很可能加速经济发展与增长。

中国经济增长转型的努力始于 1996 年开始的“九五”计划期间。但是至今经济增长的转型工作仍然是紧迫和繁重的。同时，“十二五”期间经济增长目标相对调低至 7% 左右，相比之下，“十一五”的 GDP 增长率目标是 7.5%。但是实际这段时间的平均年增长率达到了 11.2%，有些省份甚至更高。2010 年中国的经济总量达到了 2005 年的两倍半。接近 2011 年年底，“十二五”的第一年预计 GDP 增长率将达到 9%，一些省份还将远超过这个数字。从国际层面上讲，国际社会的很多成员都把中国看成是避免全

③ 本关注问题报告是由国合会中方首席顾问沈国舫教授和外方首席顾问 Arthur Hanson 博士联合撰写，其背景材料来自于首席顾问支持专家组以及其他有关人员。

② 中国绿色经济发展机制和政策创新课题将依据最新国际思想对中国绿色经济发展机制和政策创新需要开展哪些工作做一个重要综述。这项工作也得到了中国低碳工业战略课题组的呼应，该课题组研究了目前主要工业行业的转型需求以及七个新兴产业的潜力。投资、贸易与环境课题组研究了中国不断增长的对外直接投资所面临的环境挑战与机遇以及中国境内外直接投资的环境影响。绿色供应链和中国汞管理两个专题研究项目也将提交成果。

③ 2011 年 9 月 8 日，张平在联合国可持续发展大会高级别研讨会上的讲话。



球经济再度陷入危机的关键角色。因此，中国将继续面临来自国内外希望其保持高经济增长率的双重压力。

国合会早在 2006 年指出，中国已经进入了环境与发展战略转型阶段。这些年来有关证据越来越明显。2008—2010 年的全球金融危机是一个重要的考验。这个事件导致了对环境与发展行动的更多重视。显然，中国国内在环境转变方面的努力丝毫没有削弱。事实上，无论是经济还是环境都在同时经历改革和转变。问题是这两个转变如何能良性互动，相互支撑。

至于环境目标方面，“十二五”规划带来了空前高水准的成熟管理技能、组织机构、资金投入以及在过去 10 年新兴技术的创新投资所带来的成果。这些当然得益于过去的经济增长。目前，该规划中的约束性环境指标包括了氨氮和温室气体等新增污染物排放指标（专栏 2）。此外，还对重金属和土壤污染等问题给予了重视。总的来说就是更加重视改善人民生活质量，重视城乡居民收入差距。

专栏 2 中国“十二五”规划和部分长期环境目标

“到 2015 年，单位 GDP 能耗降低 16%，碳强度降低 17%，化学需氧量和二氧化硫分别降低 8%，氨氮和氮氧化物分别降低 10%，单位工业增加值用水降低 30%。非化石能源占一次能源消耗总量的比例达到 11.4%，森林蓄积量增加 6 亿 m^3 。”

“到 2020 年我们将努力在 2005 年基础上将碳强度降低 40%~45%，使非化石能源占一次能源消耗总量的 15% 左右，扩大森林面积 4 000 万 hm^2 ，增加森林蓄积量 13 亿 m^3 。”

——国家发改委张平主任，联合国可持续发展大会高级别研讨会
北京 2011 年 9 月 8 日

实现环境、能源和碳强度目标有助于实现经济转型的目标（如重工业的转型），环境目标的实现也将对生活质量的改善发挥重要作用，生活质量的改善又能带来新的经济和社会发展机会。经济增长将有利于筹措用于环境改善的资金，通常随着收入的提高，人们对环境质量的要求也会提高。当然，随着消费水平的提高，其环境影响也会增加。这都表明，环境和经济之间的关系可以带来正面效应，也可能带来负面效应。下一节介绍了近期中国和国际上关于绿色转型的一些观点，分析了它们的特点以及在中国经济发展方式转型中的适用性。



三、绿色转型

(一) 绿色增长和绿色经济的国际视角

从国际上来说,最近出现了一个很强的潮流,将对未来的环境保护和可持续发展产生影响。这个新潮流有不同的叫法,如绿色增长(OECD、G20 和很多其他国家)、绿色经济(UNEP、欧盟、中国、Rio+20 和一些国家)以及绿色发展,其主旨是将环境目标以前所未有的规模,纳入经济与发展的主流决策中。这些新模式的推手来自多个方向,被看做是全球经济恢复中的一个重要因素。很多这方面的努力,都是作为连接经济恢复与环境友好型发展的纽带出现的,这将使国家走上应对环境与能源和气候变化关系的正确轨道。关于每种模式究竟会如何有效地增加就业,还存在着争论。鉴于人们对全球衰退的担心以及对发展中国家巨大需求的忧虑,这一点无论对富裕国家还是贫穷国家来说都很重要。下面是根据各种国际来源就绿色增长和绿色经济的概念做出简要分析,包括它们之间主要的相同点和区别。

1. 绿色增长

绿色增长的概念是在 OECD 的研究以及其成员国的经验基础上提出来的,并首次在 G20 中进行了讨论。此外,联合国亚太经济及社会理事会也针对绿色增长开展了大量工作,以期在亚太地区推广这个概念。2008—2010 年的经济刺激计划带动了绿色增长的发展。在这一紧急情况下,关于绿色增长没有固定的指南,也没有规定的投资水平。但是事实证明,绿色增长对于 G7 和 G20 的政治领导具有吸引力。这些国家在重建经济秩序时,并不只想恢复成现有这种自然资源不可持续利用和经常造成严重生态和社会影响的经济模式。持续而严重的全球金融危机使最初对绿色增长的热情受到了削弱。最初的关注重点很大程度上集中在气候变化战略和其他能源与环境的关系上。现在,绿色增长的范围更广泛、概念更清晰,例如生态服务功能在削减贫困工作中的作用。

绿色增长指的是促进经济增长和发展,同时确保自然资源能持续提供人类所依赖的资源和环境服务。为了实现这一点,绿色增长必须带动投资和创新,以支持可持续发展并创造新的经济机会。

—OECD 2011

OECD 从 2008 年开始在其成员国和其他国家中推广绿色增长,并应成员国部长们的要求开展了很多研究^①。专栏 3 列举了需要关注的一些政策问题。OECD 正在与其他

^①OECD, 2011 年《走向绿色经济——绿色增长战略综合报告》; OECD, 2011 年《实现绿色增长的工具》。



机构和国家在界定绿色增长国家战略的性质方面开展合作。然而，虽然很多国家都开展了具有经济效益的环境行动，可很少有国家具备这样的战略。

联合国亚太经济及社会理事会（ESCAP）近 10 年来一直在其活跃的地区推广绿色经济增长，ESCAP 相信亚太地区将是绿色增长的最大受益地区。鉴于这个地区庞大的人口、产业和财富向亚洲的转移以及大量的城市和农村贫困人口，其对绿色增长的需求十分巨大。ESCAP 的报告^②和活动关注的主题包括：

- 可持续消费和生产；
- 绿色商业和市场；
- 可持续基础设施和城市；
- 绿色税收和预算改革；
- 自然资本投资；
- 生态效率；
- 可持续生计。

ESCAP 强调包容性、生计和绿色发展的其他社会方面问题：一个强调可持续经济进步促进低碳和社会包容性发展的政策。

专栏 3 OECD 绿色增长政策需求

- 经济与环境应该并驾齐驱，共同造福人类
- 需要通过转型打破不可持续的趋势
- 需要结构性调整
- 有利变化：行业重新布局，劳动力与技能调整，区域与空间考量，多层次管理，分配，竞争力和绿色保护主义
- 针对发展中国家贫困群体的绿色增长战略
- 政府将绿色增长纳入经济政策的关键机制
- 用“一揽子政策”将各类手段联系起来，包括价格与非价格手段，其作用将超过任何一个单个手段的作用
- 扶植绿色创新的政策
- 家庭绿色行为对可持续消费的重要性
- 带动公共与私营部门的投资
- 需要更好手段以衡量实际进步并评估影响，必要时及时改变思路

②联合国亚太经济及社会理事会（UN ESCAP），2008 年，《绿化亚太地区的成长》。



2. 绿色经济

绿色经济有很多种定义，并与可持续发展理念密不可分。尽管通常被认为是为可持续发展提供支持，而不是它的代名词。虽然很多人努力用绿色经济概念来代替经济发展主流化的提法，包括“绿色 GDP”，但是这些观点都没有流行起来。现在关于绿色经济作用和价值的争论性质已经发生了改变。无论在国家、地区还是全球范围推广的经济和政策上可行的途径，都将成为经济发展的新方式。因此，它们对经济发展方式的绿色转型来说非常重要。

(1) UNEP 绿色经济

UNEP 一直是绿色经济的旗手^①。它对绿色经济的定义是：“改善人类福祉和社会公平，同时极大地减少环境风险和资源稀缺性”，具备“低碳、资源节约和社会包容性”的特点，其主要的概念见专栏 4。澳大利亚统计局提供了一个绿色经济重点行业的清单（见专栏 5）。

专栏 4 UNEP 绿色经济的主要概念

- 绿色经济的核心是减贫
- 应对“环境可持续性与经济进步之间不可避免的矛盾”
- 脱离 20 世纪 90 年代和 21 世纪初“资本配置不当时代”
- 创造诸多新的就业机会
- 需要以 GDP 的 2% 投入到十个行业中（见专栏 5）
- 双重挑战，对富裕国家来说如何降低人均生态足迹，而又不影响生活质量；对贫困国家来说如何改善服务与物质生活水平，而又不至于显著增加生态足迹
- 创造有力条件，包括国内财政措施和政策改革，并通过国际合作，开展贸易、市场基础设施与能力建设等
- 关键假设为，与常规发展情景相比，绿色增长应该产出更高的 GDP 和人均 GDP

专栏 5 绿色经济的十个重点行业

（源自 UNEP，载于澳大利亚统计局，2011 年 9 月，《衡量绿色经济》。）

农 业—可持续农业和粮食系统实践，包括供应链和市场机制

^①来自 UNEP2011 年《走向绿色经济》，《实现可持续发展与消除贫困的途径》；ESCAP、ADB 和 UNEP，2010 年《绿色增长、资源及应变能力》、《亚太地区的环境可持续性》。



- 建筑—新建筑和旧建筑改造
- 城市—通过紧凑的功能、交通模式的转变以及提高基础设施、公用设施和能源的效率来实现资源的节约
- 能源—可再生能源
- 渔业—重新恢复消耗的存量，改善管理
- 森林—与森林相关的新型就业机会，例如森林碳汇项目
- 制造业—投资改善资源效率，减少温室气体排放
- 旅游—可持续旅游投资
- 交通—绿色交通解决方案，包括公共交通
- 废物—使废物产生量与经济增长脱钩，减少废物，变废为宝（再利用、再循环）
- 水—鼓励节约和快速适应供水条件变化的政策体系

(2) 里约 20 周年 联合国可持续发展大会主题：“可持续发展和消除贫困背景下的绿色经济”^①

当各国在 2012 年 6 月齐聚巴西，共同讨论可持续发展之路时，其中一个要做出决定的主题就是，“一种新的既生态友好又有助于削减贫困的经济增长模式”。但是也有人担心，“这个新的观念有可能被用来强化保护主义的趋势，增加国际金融合作的条件限制，并且可能释放出新的力量加剧世界的不公平现象”。它将对发达国家和发展中国家产生不同的影响。为此，世界各地（包括在中国）正在召开各种会议探讨这种影响。目前已经明确的担心主要是关于贸易风险、补贴、获得资金和绿色技术的需求（特别是在贫困国家），以及发达国家的新型可持续消费模式的需求。

里约 20 周年对话很可能会深入讨论绿色经济和绿色发展的关系。在这方面，结构转型是至关重要的。结构转型可能受投资战略、技术政策、基础设施选择和第一/第二/第三产业的生产和服务转换所驱动，这些也将与机构转变紧密相连。绿色发展仍然可以是一个“以人为本”，但不以牺牲环境可持续性为代价的发展战略。

“可持续发展并非一种选项，而是全人类得以在这个地球上共享体面生活的唯一途径。”

——沙祖康，Rio +20 秘书长

^①Rio+20 筹备委员会第二次会议，专家组报告. 2011. *Transition to a Green Economy: Benefits Challenges and Risks from a Sustainable Development Perspective*. 91 pp. UNEP, United Nations Dept. of Economic and Social Affairs, UNCTAD. 2011.



Rio+20 对话同时也面向“全球绿色经济”。这个关注带来了三点重要的思考：“共同但有区别的责任”原则；对“万用良方”式思维和行动不太可能取得成功的认识和理解；以及伙伴关系和国际协议的作用（经济、环境和其他方面）。公平地获得绿色经济发展机会、全球绿色市场、贸易绿色保护主义以及金融转移是主要的担心因素。

落实到具体的议题上，Rio+20 准备阶段关于绿色经济的争论主要围绕以下题目展开：

- 绿色就业和社会包容性；
- 能源获取，效率和可持续性；
- 粮食安全和可持续农业；
- 良好的水资源管理；
- 可持续城市；
- 海洋管理；
- 适应能力和防灾能力改善；
- 跨行业优先领域（气候变化、实施手段等）。

这些议题已经在可持续发展的背景下讨论很长时间了。绿色经济进一步将环境纳入全球经济调整的主流决策中。从这个角度讲，这对于正在重塑 21 世纪全球供给与需求的新兴经济体（如金砖国家）来说具有非常重要的意义。

在 Rio+20 会议上，很可能最受关注的话题以及关于绿色经济形式的讨论将会是如何满足发展中国家的需求。在最近于中国召开的预备会上，中国外交部部长杨洁篪指出^①：

“应特别注意解决发展中国家的关切……我们要将消除贫困作为制定和实施绿色经济政策的重要衡量指标，同时积极帮助发展中国家妥善应对绿色经济转型的风险和挑战，特别是避免出现发展中国家关切的‘绿色援助’、‘绿色壁垒’等问题。”

在这次会议上，南方中心（South Center）的 Martin Khor 提出的忠告值得再次回味^②：“除了可持续发展之外，我们还应该明确绿色经济的附加价值。要注意确保对‘绿色经济’这个概念的理解要包括社会、公平和发展的维度，包括国际资金和技术的需求以及全球经济改革的需求。”这是一个高层的问题，如果没有印度、中国和巴西等新兴经济体国家的参与就不太可能实现。这些主要的国家具备经验和资金，可以为绿色投资、贸易和与其他发展中国家的技术交流开拓渠道。

（3）其他国家绿色经济范例

虽然有关绿色经济的有趣争论和行动也正在工业化国内进行着，但是并不总是以

^① 中国外交部长杨洁篪在 Rio+20 联合国可持续发展大会高级别研讨会上的发言，2011 年 9 月 8 日，北京。

^② Martin Khor. July 2011. *Risks and Uses of the Green Economy Concept in the Context of Sustainable Development, Poverty and Equity*. South Centre. Research paper No. 40. 43.



国家战略的形式出现。在欧盟的“欧洲 2020 战略”中，有三个相互关联的战略涵盖了绿色增长的概念：

智能增长——发展知识和创新作为关键竞争力的经济；

可持续增长——资源节约、低碳和具备竞争力的经济；

包容性增长——促进高就业经济、提高社会和国家凝聚力。

欧盟和欧洲国家针对绿色经济已经进行了长期的研究，开展了大量的研究分析工作，包括 20 世纪 80 年代发表的里程碑式的报告——《绿色经济蓝图》^①。

最近由荷兰环境评估局和斯德哥尔摩应变中心开展的一项评估^②认为，需要设立一个长期的愿景（到 2050 年），并通过情景分析和模型方法提供支撑，识别未来 5~10 年的战略决策点。2050 年的愿景关注三个主题：“为全球 90 亿人口提供粮食同时减少生物多样性损失；减缓气候变化同时强化欧盟能源安全性；一个现实和可操作的欧盟低碳交通系统解决方案。”报告强调了三个战略手段：如何应对过渡期（例如当前的能源供应限制）而不失去未来的解决方案；如何在所有主题中解决好多样性这一关键元素（例如避免景观的同质化）；长期的“平衡消费”影响战略。

澳大利亚大部分关于绿色经济的讨论都与低碳经济相关，包括期望引入碳税。它没有国家绿色经济战略，但开展了很多与这一战略相一致的行动。澳大利亚需要在其国民收入和生产核算账户系统中继续开发和完善绿色经济相关措施^③。

北美洲迈向绿色经济的行动也是同样，美国和加拿大都没有国家总体战略。大多数行动都发生在次国家层面（州和省、市）。研究工作也主要是由非政府组织进行。有很多行动已经在具体的领域内得以开展，例如自然资源、可再生能源和交通。墨西哥将通过一个新成立的可持续发展中心与 UNEP 开展合作。这将成为拉丁美洲和加勒比海地区的关于低碳增长、清洁技术转让和绿色经济方面的示范中心。此外，UNEP 还将同墨西哥政府一道致力于创建长期的国家绿色经济。

日本在绿色经济的一些方面已经开展了大量工作，比较著名的是节能和污染防治。在 2008 年全球金融危机之后，日本的经济刺激计划中包括了环境改善的内容。从那以后^④，日本大力重视了经济结构调整的综合措施制定、公民参与（特别是关于可持续消费方面）以及工业和交通等领域的短期和长期应用技术的创新。日本期望能在地区范围内做出努力，并在亚洲很多地方开展改善环境状况的努力，比如，今年 6 月在北京举办的中日绿色博览会。日本商业利益很好地体现在了促进日本国内和海外绿色经

① David Pearce, Anil Markandya and Edward B. Barbier. 1989. *Blueprint for a Green Economy*. Earthscan, London. 192.

② 荷兰环境评估局和斯德哥尔摩应变中心。October 2009. *Getting into the Right Lane for 2050. A Primer for EU Debate*. 104.

③ Andrew Cadogan-Cowper and Tony Johnson. 2011. *Measuring the Green Economy*. Australian Bureau of Statistics.

④ 见 Takashi Yano. IGES 关于“日本新绿色经济框架和实践”演讲。2010 年 12 月。“中日韩绿色经济研讨会”，北京。



济发展的过程中。

(4) “走向绿色”国际经验总结

对以上已经实施或仍处于建议中的不同概念的分析，让我们看到这些概念有很多相似之处，但是也看到了很多的不同。工业化国家存在避免采用综合战略的趋势，部分原因是由于早些年在工业生态效率方面进行了大量投资。但是，缺乏绿色交通的整体战略（特别是北美洲），以及富裕国家在可持续消费方面的相对失败，让人感到不安。很多贫困国家非常需要资金和合适的技术以及能力建设。此外，绿色增长和绿色经济与投资和贸易的联系也值得关注。总的来说，尽管富裕国家、新兴经济体国家以及贫困国家关于这个议题有不同的看法，但是大家都对低碳经济感兴趣。绿色经济具有地方、国家、地区以及全球等多个层面的视角，这些层面之间的联系值得认真思考，尤其是关于金融转移体系、就业、国际协议的影响以及其他与走向绿色相关的安排。

大多数国家可能都存在着很多知识上的不足，包括规划绿色经济和绿色增长、利用新指标和国民收入及生产核算账户体系的变化来监测环境质量和生活质量、以及公民获取信息的渠道等。一个最近的例子就是突然遍及世界各地的页岩中油气的提取，这些项目通常没有经过足够的环境评价，也缺乏其他保障措施。这项开发工作，可能会对可再生能源的投资以及生态系统和生态服务的完整性带来巨大的影响。但是，这项开发工作发生的速度非常快，吸引了很多国家的强烈兴趣，甚至那些致力于开发绿色增长战略的国家也是如此。

一个突出的问题是：为什么是绿色发展，而不是绿色增长或绿色经济？这有点让人疑惑，但是这一名词还没有真正流行起来。最常见的解释似乎是绿色经济有助于可持续发展。

这当然是寄希望于绿色经济/增长将会带来新的、长久的工作机会和可持续的生计。这无论对于贫困国家还是富裕国家来说，都非常重要。至于是否能带来净收益，则取决于具体的情况，并且大多数时候取决于一个完整体系，而不是单个的动议。例如渔业，如果资源存量消耗殆尽，或者发生了污染和栖息地的破坏，就没有了工作机会。实际上，可能需要减少渔船数量，以建立可持续的、具有良好附加值的渔业。因此，要想有真正的新工作机会出现，就需要在数年前就开展生态恢复和消除补贴等工作。对于先进的可再生能源之类的创新技术开发，在证明经济可行性和市场开发方面可能需要做很多年的工作。

政府为绿色经济创造条件这一角色看来是非常清楚的，同时，也需要一定程度的勇气打破“一切照旧”的常规。这对于那些受经济衰退和其他干扰因素影响的国家来说比较困难。政府还需要决定如何建立伙伴关系，促进绿色投资和贸易安排，以及鼓励私营行业采取行动。这些在众多的绿色经济文献中都有提及。

一个令人担忧的危险是，随着新技术的成熟，或者投资集中于少数几个大国，或者是缺乏政治兴趣，或者是一些因素使某些国家甚至地区改变了绿色增长和绿色经济



的道路，一些重要的地区可能会被落在后面。基本上，不光是国家层面，地区和全球层面也必须面对挑战。换言之，绿色增长和绿色经济事关全球，也事关国家。因此，Rio+20 会议的成果将十分重要。

绿色增长和绿色经济观念是否强大到可以促使国家和全球经济走上绿色发展道路，实现良好的经济与环境关系，这个问题的答案只能在今后的几年里才能变得日渐清晰。但是，毫无疑问，即使是以现在这种形式出现，这些观念对于像中国这样处在环境与经济关系转变、追求可持续发展过程中的国家来说也是意义非凡的。

（二）中国的绿色经济

中国高层领导人已经指出了未来中国绿色经济的核心特征。在 2011 年的博鳌论坛上^①，胡锦涛主席指出绿色经济总的来说事关亚洲国家，他还就中国近期的发展方向指出：

“转变发展方式，推动全面发展。我们应该紧跟世界发展新趋势，着力转变经济发展方式，积极调整经济结构，增强科技创新能力，发展绿色经济……未来 5 年，中国将着力建设资源节约型、环境友好型社会，深入贯彻节约资源和保护环境基本国策，节约能源，降低温室气体排放强度，发展循环经济，推广低碳技术，积极应对气候变化，促进经济社会发展与人口资源环境相协调，走可持续发展之路。”

2010 年胡锦涛主席对 APEC 领导人的讲话中提到需要在环境和总体经济政策之间建立广泛的联系^②：

“我们应该注重保持可持续增长，不仅要保持资源环境可持续性，也要保持财政、货币、贸易、产业等政策可持续性，减少宏观经济波动和风险。”

建立这种宏观经济联系的意义在于协调经济发展、社会发展和环境保护之间的关系，因而能够“积极应对气候挑战、大力发展绿色经济以及培育新的经济增长点”。

温家宝总理在 2011 年 6 月于伦敦皇家协会^③发表的讲话中强调了科技在实现绿色经济和发展目标上的重要性：

“未来的中国，将是一个经济发达、人民富裕的国家……我们将坚持科学发展，着力转变经济发展方式，走绿色、低碳、可持续的发展道路……中国经济的振兴和可持续发展，根本靠科技……我们力争把研究开发投入占国内生产总值的比重从现在的 1.75% 提高到 2.2%。同时，我们将加快培育和发展战略性新兴产业。现阶段重点培育和发展节能环保、新一代信息技术、生物、高端设备制造、新能源、新材料、新能源汽车等产业。所有这些，都将促进当前发展并为长期发展提供有力支撑。”

^① 胡锦涛主席在博鳌论坛开幕式上的致辞，2011 年 4 月 15 日。

^② http://www.china.org.cn/business/hu_g20_apec/2010-11/14/content_21339851.htm。

^③ http://news.xinhuanet.com/english2010/china/2011-06/28/c_13952856.htm。



中国在清洁技术^①研发方面的投资已经超过了一些主要的工业化国家。据《卫报》报道^②，2010 年中国投入了 340 亿美元，而美国投入了 180 亿美元。但是，如此大的投资必须要转化成大规模的商业化行动。中国的领导人最近在与日本、美国和英国等国领导人的会谈中指出，中国希望与它们合作，“共同致力于可持续发展，帮助世界经济的复苏以及应对气候变化”^③。这一点说明中国清楚地认识到没有哪个国家能够独自应对这些问题。绿色经济必须是大家共同分担的责任。

绿色经济的一个重要组成部分是中国通过贸易、开发合作和中国的海外直接投资等途径对于其他发展中国家所发挥的作用。在最近的讨论中，这个问题被一再提及，例如在 2011 年 9 月与南非总统的会谈中^④温家宝总理表示，中方欢迎更多南非优势产品进入中国市场，鼓励本国企业和金融机构参与南非交通、能源、通信等基础设施建设，支持双方拓展在新能源和可再生能源、制造业、绿色经济、农业等领域的合作。

中国领导人的讲话以及“十二五”规划都认识到了环境与经济关系转型的复杂性。但是，还需要转化成能够影响各行业、各地区以及中国国际形象的可操作的政策才行。

2011 年国合会的报告和政策建议从各个角度对可操作政策的细节进行了论述，包括具体行业的绿色政策需求和机会；低碳工业化战略；重点关注绿化外国直接投资（FDI）和中国在发展中国家对外直接投资（ODI）贸易和投资政策；绿化市场供应链以实现至少一部分可持续消费目标；中国如何管理和减少汞的使用和环境排放的战略，平衡需求以确保经济损失得到有效控制；以及一项关于中国未来环境与发展展望的研究。这些课题的细节没有反映在本报告中，但是有必要介绍一下绿色经济课题组的研究成果和政策建议，因为它们确实指出了中国在发展绿色经济的道路上可以采取的具体行动（见专栏 6 课题组对绿色经济的定义）。

在向绿色经济转型的过程中，中国应发挥其“中国优势”。这是一组能够让中国比其他国家更快地采取行动的因素，包括：强大的政治承诺、支撑绿色投资的庞大的财政能力、市场规模（包括国内和出口机会）、适度的劳动力成本、科技投入和创新型制造能力，以及中国有志于成为“绿色创新中心”的雄心。这些优势将使中国能够探索自身的绿色发展之路。

专栏 6 绿色经济课题组采用的绿色经济定义

“以环境保护与资源的可持续利用为本质条件的经济发展方式。这一发展模式

① 中国绿色技术发展趋势的描述见 China Greentech Report 2011. http://news.xinhuanet.com/english2010/china/2011-06/28/c_13952856.htm。

② <http://www.guardian.co.uk/world/2011/feb/04/china-green-growth-boom-industry>。

③ 温家宝总理在伦敦会见英国副首相 Nick Clegg. China Daily 27 June 2011 http://www.chinadaily.com.cn/china/2011-06/27/content_12784592.htm。

④ http://www.gov.cn/english/2011-09/29/content_1960085.htm。



优先关注人类的健康与福祉，减少人类活动对环境的损害，充分认识原生生态系统和人工生态系统提供的服务功能和价值，并通过不断创新和高效管理相结合而获取新的绿色经济增长点。”

成功的绿色转型需要以下基本条件：

- (1) 政府的决心和战略部署是绿色转型和跳跃式发展的政治基础；
- (2) 政府的定位与监管和推动角色是实现绿色转型的关键；
- (3) 有效与完善的市场机制是推动创新与可持续发展的驱动力，特别是企业和金融行业。

绿色经济课题组提出了十点关键政策建议，这些政策将能够鼓励国家、地区和行业层面的发展机制和政策创新，创造有利条件：

- (1) 转变政府职能，为绿色经济发展创造制度条件；
- (2) 建立政府决策综合评估，为绿色经济发展提供政策保障，全方位推动财税金融政策的调整；
- (3) 避免落后技术和生产设备在地区间转移，实现区域绿色经济协调发展；
- (4) 推动集中式绿色城市化发展之路；
- (5) 采取综合方法推动传统工业领域绿色经济转型；
- (6) 在现代化进程中推进绿色农业发展；
- (7) 充分发挥服务业在绿色转型的催化作用；
- (8) 绿色转型应成为一个更具包容性的过程；
- (9) 绿色创新应成为中国现代化和跨越式发展的催化剂。

由于中国庞大的经济规模以及各地区条件的多样性，因此，中国的绿色转型道路不存在“万用良方”，而是需要根据各地区的条件和特点，因地制宜地采取不同的方法。而且，通过对农业、服务业以及几个工业行业的研究可以看出，行业需求的差异也很大。在同一个行业内，大企业和中小企业的的需求也不同。当考虑绿色转型的包容性时，需要惠及贫困人群，考虑性别因素。总的来说，就是要考虑在转型过程中可能被边缘化的群体。

(三) 中国和全球绿色转型小结

中国完全具备加大力度改善环境与发展关系的能力。这一点需要根植于广义的绿色经济背景之下，而不是狭义的绿色增长。原因是，中国目前仍然处于构建一个成熟经济体的过程之中，未来的经济还将包括更大的服务业比例、更多的国内消费、大量的基础设施投资以及更大的对外投资。与就业、竞争力、公平和效率相关的效益以及绿色转型的附加值应体现在广泛的领域，而不仅仅限于环境保护和能源或少数几个领域。无论如何，中国有必要考虑像 OECD 国家那样采取的绿色增长手段，因为中国的



高增长率必须要转化成更加环境友好型的增长。

过去的数年里，有些时候经济发展明显超过了环境改善的步伐。因此，即使单位 GDP 的污染强度与能耗都在降低，某些主要污染物的总量仍然很高，并且还在增长。最近发表的《2010 年中国环境状况公报》指出了酸雨的严峻形势（影响到中国半数的城市）、土壤污染、一些主要江河的低劣水质以及很多其他问题。如果经济继续超过预计增长速度，环境形势必将更加恶化，这种情况有可能发生，尤其是中国还在大力促进国内消费。实际上，《2010 中国生态足迹报告》显示中国目前的发展已经超过其生态承载力^①。

UNEP 在绿色经济方面的工作在里约 20 周年会议的准备过程中得到跟进，这对世界上所有的国家来说都十分重要。处于不同经济发展水平的国家都能够找到切入点，包括非常贫穷的国家和非常富裕的国家。中短期内，包括中国在内的新兴经济体将受益最大，因为它们具备强劲的经济发展势头和新型的经营投资机会，并且没有老旧基础设施和经济的拖累。也许最大的挑战是那些依旧陷入显然不可持续的高消费习惯的富裕国家，而且想要改变非常困难。

绿色增长和绿色经济领域的国际合作需求是显而易见的。如果一个国家简单地将自己的环境问题出口到世界的其他地方，长期来讲没有人会是赢家。从积极的角度去看，加快环境可持续发展技术应用的合作将会使所有的国家以及整个地球环境受益。中国和其他新兴经济体国家，以及一些 OECD 国家完全具备条件，以在这个过程中抓住新的经济机会。投资和贸易机制可能促进，也可能阻碍全球和地区的绿色经济发展，而这主要取决于其实施是否考虑的绿色因素。同样，环境与发展的机构也存在类似的问题，而且在全球水平上，机构的能力仍然很弱。最后，正如下面章节所述，有很多动议还没有得到完全实施，例如新的全球协定（如汞管理）、绿化市场供应链以及其他对全球和国内绿色转型具有重要影响的商业实践。

四、中国经济发展方式的绿色转型

中国绿色转型的路线图将会有多条路径，到达终点的路也不止一条。今年的三个课题组报告针对具体议题提供了大量的信息和路线图，如低碳工业化战略。重要的是所有证据都表明，中国将环境纳入经济发展决策是可行的，并将带来近期和远期的经济效益和环境效益。正如中国领导人所指出的那样，这才是期望的未来。

当然，即便是“十二五”规划中加大了环保工作力度也不足以完成绿色转型的任务。事实上，与过去相比，今后五年的工作可能会变得更复杂。这种情况在“十三五”以及以后的五年规划期间将更是如此，至少要到 2030 年。但是，虽然是挑战变得越来

^① 国合会和世界自然基金会，《2010 年中国生态足迹报告》。



越困难，伴随而来的经济和其他机会也将越来越多。中国可以通过掌握新技术、逐渐培育高效企业、建设杰出城市、保障生态系统和人类健康、创建产品/服务/海外投资的环境友好国际知名品牌以及保持适度的人均物质消费等手段，审慎、有选择地应对环境与发展问题。在上述每个领域的成功对于中国经济发展方式的绿色转型来说，都十分重要。

可喜的是，中国国内已经开始了这方面的努力，某种程度上也在国际经济关系上进行了这种努力。目前的关键点是如何针对眼前的转型需求制定政策和行动，为中长期的转变奠定基础。下面简要论述了五个挑战和五个机遇。

（一）五个挑战

1. 2012—2020 年中国经济增长与环境保护关系的转变

可以得出这样的结论，从 2011 年的结果看，中国将继续按照高于预计的实际增长速度发展（与五年规划预计的目标相比）。但是实际增长速度和预计速度之间的差别将在今后几年变得越来越小，特别是如果全球经济继续下滑的话；中国也很有可能在经济模式转变上取得显著进展。这两种结果对于环境和发展来说都很重要。如果 GDP 增长率保持在每年 8.5% 以下，同时按照规划所设计的规模实施工业结构调整，那么应该很有可能看到环境保护的真正进步。如果经济增长远远超过预期目标，那么无论采取怎样的环保措施，环境都将面临巨大的压力。这是第一个应该记住的要点。

第二点需要考虑的是如何将环境纳入中国的经济决策当中。对于进行中的经济变革人们已经众所周知，毋庸赘述。但是，正如国会从 2006 年就开始指出的那样，中国目前已经步入一个环境与发展的变革时期。在这个新的环境与经济的十字路口，有很多方向可以选择，如：

- （1）节能减排是工业结构调整的主要驱动力；
- （2）转向建立适当的环境税收体系，引进市场调控手段，包括碳税；
- （3）利用生态补偿这一手段来保护重要但却没有定价的生态服务功能，包括考虑促进区域经济发展、减小收入差距和贫困的措施等。

充分理解如何优化这些环境与经济的共同转变是十分必要的。

第三点中国在大幅改进环境与经济关系方面处于十分有利的地位。这实际上得益于过去的高速经济增长。超越预期目标的快速经济发展对环境质量提出更多需求的同时，也为改善环境提供了更多的资金。由于中国还必须大力发展基础设施、城市和生产设施，因此中国有机会采取可持续的方式来实现，即节约能源和资源、防治污染和采用良好的环境设计。这些都已广为人知，但是在 2020 年前的“十二五”和“十三五”这一阶段，中国急需可操作的政策来实现这些转变。

2. 将环境目标的实现转化成可持续发展成果

实现计划的诸如污染控制等环境目标并不一定意味着直接带来环境的改善。在控



制目标是强度削减而不是总量削减的情况下，尤其如此。而且，当经济高速增长时，环境的改善可能又被新形式的环境退化所掩盖。此外，还存在大量的监测和报告问题、对一些问题的实质认识不足的问题（例如新出现的土壤污染和沿海水质问题）以及区域层面的累积影响问题。

这种挑战可能还会因为环境影响从一个地方向另一个地方的转移或者出口到国外而变得更严重。另一个问题是旧的环境问题为新生的环境问题所替代，例如改变生产工艺可能会产生新的废物种类。另外还需要考虑公平性，例如在迁移工业和矿业时降低灾害和健康风险。

这些是典型的规划问题，只有通过综合的环境与经济决策手段才能解决。使用功能区划将是一个有益的办法，但是要注意选定地区经济的绿色化不会降低其他地区的环境质量或生态服务功能丧失。灵活的规划和良好的中央与地方政府协作是重要的先决条件。

更好的环境监测、数据一致性的改善、向公众发布可靠的环境信息（包括有毒物质清单、评价报告等）树立可信度等等，都是增强公众对环境改善实际成果认识的重要手段。同时，也是加强政府官员、社区和私营行业能力的手段，是提升环境成果的重要帮手。

3. 促进绿色商业、企业社会责任和金融行业转变

中国的企业在融入绿色经济的能力方面存在巨大的差别，从那些在新技术、产品和服务方面具有全球影响的企业直到众多连满足起码的环境规定都很困难的中小企业，应有尽有。尽管有时也适用，但用“赢家”和“输家”来形容这些企业，并不是很合适。更合适的角度是要充分认识到，未来某些最好的创新将继续源自对新企业的培育。另外，将落后的工业设施迁移到新的地方，对于绿色商业或者商业周期来说，也不是一个好的办法。中国的大型国有企业将逐渐为绿化供应链提供大量的机遇，而供应链通常也包括众多的小公司。但是，目前中国的企业在这方面还相对落后于外商来华建立的国际公司。

随着企业直接参与资源开采、制造、零售和各种服务行业，金融行业更多地参与经济的绿色转型变得十分必要。金融和股票市场应该是绿色转型的一部分，这在世界其他一些地方已经做到了。这种转变可能很快就会发生，特别是如果这个行业能够按照 2008 年全球金融危机后制定的改革方向继续进行改革的话。这可能是中国乃至世界在绿色转型的需求中，最容易被忽视的一个方面。甚至最基本的，例如如果未来几年还需要经济刺激计划的话，那么经济刺激计划将在可持续发展方面扮演怎样的角色，怎样才是最优的方案，关于这一点人们的认识还十分有限。

企业社会责任意味着企业和协会愿意采取自愿行动，这些行动包括环境认证、采用减少环境影响的产品设计和制造工艺、绿化供应链和采用最佳实践。企业社会责任需要良好的企业管理、与所在地社区的对话和沟通以及可信的信息共享。目前中国的



企业还没能很好地满足这些准则以及其他一些企业社会责任准则。尽管政府制定了很多的法律法规，但不论是针对外资企业，还是对国内企业，都还没有一个完整的或者说适当的监管框架。因此，中国环境与经济关系转型的相当大一部分工作，还是要注重开发基于绿色市场的监管体系。世界其他国家具有很多这方面的经验，其中许多都来自经常与企业合作的国际非政府组织。

4. 优化“十二五”转型成果

“十一五”规划在很多方面都非常成功，包括与环境有关的领域，这也为现在到 2015 年的进一步转变奠定了基础。正如本关注问题报告中多处提到的，最艰巨的任务就是如何协调经济和环境这两个转型。当然，如果经济和环境目标都能双双超额完成最好，这个结论听起来很诱人。但是实际上，最重要的是质量而不是数量，因此，温家宝总理等中国领导人把重点放在了“以人为本”、“健康、快速、和谐和稳定的发展”上面。

环境保护部周生贤部长将“十二五”规划中这些行动理念解读为“代价小、效益好、排放低、可持续”^①。现实中，这些都是很困难的原则，特别是要将它们统一考虑的时候。虽然新的五年规划纳入了额外的指标，但是它们还都是针对单个方面而没有着眼于环境与经济关系的大局。也许人们可能低估了未来四年可能取得的实际成果，因为审慎地协调环境、经济与社会变革的关系可能会产生很多协同效应。

正如周生贤部长在 2011 年 4 月指出的：“生态环境总体恶化的趋势没有得到根本扭转……将环境保护的‘倒逼机制’传导到结构调整和经济转型上来，能更好地推动整个社会走上生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。”

一些能够保证快速、健康的绿色经济和发展的措施包括：确保中国各个地区的绿色经济基本上同时起步，包括那些原来东部沿海企业将要迁往的地区；快速推广能源、农业和城市化等重点行业的绿色行动；积极寻求污染防治和低碳经济的协同效应；绿化沿海地区的“蓝色经济”；将消除贫困、实现千年目标、生物多样性保护和环境保护联系起来；集中绿色行动以实现协同效应的最大化；促进创新技术的快速实施和商业化，等等。

“十二五”规划大力关注了为中国年轻人和脱离原有生计的城乡人群创造新的就业机会。绿色经济声称可以促进这种就业机会的增长，特别是 UNEP 在国际上这样断言。OECD 在这个题目上则一直比较谨慎。但是，就业机会将是中国绿色经济的一个重要部分。因此，中国在协调环境与经济发展时，对这个议题应该予以密切关注。“十二五”规划实施期间，现实地应对这个问题也非常重要。或许全部的就业潜力只有等到将来

^① “代价小”就是要坚持环境保护与经济发展相协调，以尽可能小的资源环境代价支撑更大规模的经济活动。“效益好”就是要坚持环境保护与经济社会建设相统筹，寻求最佳的环境效益、经济效益和社会效益。“排放低”就是要坚持污染预防与环境治理相结合，把经济社会活动对环境的损害降低到最小程度。“可持续”就是要坚持环境保护与长远发展相融合。http://english.mep.gov.cn/Ministers/Speeches/201104/t20110415_209261.htm



随着全球需求的转变、朝阳产业的成熟以及服务业得到全面发展的时候才能够实现。

5. 中国与国际上的相互依赖关系

目前中国面临着来自国际社会的双重期待。鉴于中国在世界经济和贸易中的角色以及在全球环境事物中日益上升的地位，人们期待在当前全球经济危机和环境危机的状况下得到中国的支持。这些人们期待中国做出承诺的程度和性质，因提议者的不同而不同。但是显然，这中间有需要应对的挑战，包括应对气候变化、全球汞协议之类的新的环境行动、旷日持久的世界贸易谈判以及全球下一步绿色经济和可持续发展的行动，特别是可能在 Rio+20 会议上磋商的行动。

上述每个题目都有自身的对话、谈判和行动渠道，因此本报告中不再赘述。但是有一些总体的问题需要加以考虑。首先，关于绿色经济，当把中国最近的行动同 OECD 以及 UNEP 的建议进行对比的话，我们会发现中国已经很好地开展了行动。事实上，中国可能比其他发达国家和发展中国家在行动上做得更好。其次，尽管中国的温室气体排放和能耗继续在上升，但是单位 GDP 的强度却在下降。在贸易方面，中国的重要性仍在上升，因此有众多的利益需要考虑。

中国面临的挑战是如何发展更牢固的伙伴关系和其他国际合作，以改善中国的绿色转型和经济，同时又能保持甚至改善竞争力、对外形象以及对全球的贡献。当然，这两个巨大的挑战是相互关联的，但通常其中的联系不是特别的清晰，包括如何优化两者的关系。气候变化、能源和贸易就是其中一个例子。

在众多问题中，有五个需要强调：

- (1) 中国在发展援助和向亚洲、非洲及其他国家输送环境与发展成功经验方面的作用；
- (2) 关税和其他贸易问题（如与环境气候变化相关的绿色补贴）；
- (3) 可持续发展科技（例如碳封存、新一代汽车和其他先进的能源形式）的伙伴关系；
- (4) 削减跨境和大陆间的污染转移；
- (5) 还没有达成共识的削减全球温室气体排放。

与这些问题相伴的巨大成本一定程度上阻碍了这些问题的进展，在全球金融危机期间可能更是如此。某种程度上，目前中国可能处于一个有利的时机，可以在建立伙伴关系时为自己争取到更好的条件。中国在其他发展中国家大量的投资需要考虑环境成本，但除此之外，贸易和能力建设也非常值得关注。中国对此的总体贡献将是十分巨大的。最关键的是，要确保中国和这些发展中国家的可持续发展这一最高价值。同时，在与众多国家的关系中（包括 OECD 国家和其他新兴经济体国家），在环境事物在贸易与投资中变得越来越重要的同时，中国将需要保持其竞争优势。



(二) 五个机遇

1. 制定环境、经济和社会的综合可持续发展政策

人们认识到要全面实现可持续发展还有很长的一段路要走，部分原因是由于大多数行动都没能采用综合的手段应对环境、社会和经济问题。这一点对中国和其他国家，乃至全世界来说都是如此。我们已经失去了很多机会，包括优化水资源利用、削减贫困、城市设计、生物多样性保护以及众多其他可持续发展议题。目前的希望是，各国在这三个根本主题中的每个主题上都有了更多的经验，因此在未来的几年里各国能更多地重视综合性的方法。中国具有足够的经验来表明，如果针对可持续发展采用综合规划和管理手段，将会取得更好的成果。

当前重要的一点是，需要在过去 10 年中确立的政策理念基础上采取行动，这些理念包括：科学发展和创新、和谐社会、千年发展目标、生态补偿、污染者付费、市场价格、循环经济、低碳经济和现在的绿色经济和绿色发展。这些理念通常需要针对具体行业或地区状况的可操作的政策来支撑。其他跟实施有关的考虑因素包括监测和灵活的管理措施，以便在实施过程中准确地掌握进展情况，及时修正轨道。

另一个需求是各个部门、各级政府以及各个行业之间更紧密的协调。国合会为此开展的关于中国汞管理的研究工作就是一个例子。人们强烈希望寻找方法减少汞进入环境，防止汞对人类健康造成危害。像其他重金属一样，汞可以长时间存在于环境中，并通过多种途径进入生态系统和食物链。但是，由于它是燃煤电厂以及一些正在发展中工业的副产品，同时还用于一些产品节能之中（如节能灯）。因此，要在目前的生产活动中消除汞会带来巨大的经济影响。因此，只有采用综合的战略，注重政策的可操作性，才能取得进展。

其他需要综合规划和管理例子还包括流域管理和沿海地区管理。这两个题目国合会的课题组都研究过。但现在，随着非点源农业污染、城市化扩张、石油泄漏、化学工业设施以及其他造成水质压力的因素日益增多，这些问题变得更加紧迫。虽然规划和管理模式已经确定了，但是实施效果不好，部分原因就是缺少综合的可持续发展实施政策。

这样的政策通常不限于命令与控制式的手段，它们还将包括综合区域规划、良好的功能区划、有利于基于市场的管理体系的措施，以及为企业的自愿行动和社区的参与创造机会。

2. 中国的低碳工业化战略：振兴现有产业和鼓励新兴产业

整个中国都对低碳经济表现出了非凡的兴趣，中国还宣布到 2020 年将单位 GDP 碳排放在 2005 年的基准上降低 40%~45%，这为很多行业的温室气体强度削减创造了新的机会。但是，国合会和中国政府最近的研究表明，实现这一目标很大程度上取决于工业化战略。国合会低碳工业化战略课题组的研究显示，7 个现有重工业行业，外加



7 个战略新兴行业的碳减排将为总体减排作出最大的贡献。课题组计算得出 2020 年强度减排中大约 70% 将来自两个方面：42% 来自节能，29% 来自能源行业结构调整。除了环境改善效益之外，减排行动还将带来其他效益，包括保护现有工业的一些工作岗位，生物技术、新能源产业、信息技术和新材料等新兴行业中新的就业机会，以及强化能源安全、迈向创新性发展，摆脱现在的投资驱动型发展模式。

中国的低碳发展，特别是工业化转型，有望取得超出所有人想象的成功，成为环境和经济双重转型的重要范例。它将为绿色经济和绿色发展打开无数的新机遇。

3. 中国的可持续消费

这个问题难以预料。随着收入水平的提高，特别是可支配收入迅速提高的中产阶级人数的增加，中国的消费能做到可持续吗？在世界其他的地方，随着社会富裕程度提高而变成节约型社会这种情况非常罕见。中国会有所不同吗？如果是的话，会是怎样的不同？如何促进和强化人们的可持续消费行为？在中国已经制定了刺激国内消费规划的情况下（如“十二五”规划）如何应对可持续消费的问题？国合会与世界自然基金会（WWF）中国项目办公室的合作研究显示中国的生态需求日益上升，不仅是需要自身的资源，而且也需要世界其他地方的资源。这种日益上升的国内消费需求带来了相应的问题，例如对食物中动物性蛋白质的需求导致了牲畜养殖场而产生的污染、对活珊瑚礁鱼类的奢侈需求（这些鱼类是在东南亚通过不可持续的方式捕获，并进入城市的饭店中）以及中国大城市私人汽车猛增带来的环境成本。

当然，中国的消费模式与城市生活方式紧密相关。虽然与西方社会有相似之处，但是多数中国的城市和农村居民仍然过着比较节约的生活，拥有比较小的居住面积和节约资源的生活习惯。但是，这种情况正在发生改变，有时还相当快。

中国也有对通过环境友好方式生产、避免使用污染物的产品需求，如不含杀虫剂和其他污染物的有机食品。但是，广泛使用可信认证的市场体系还没有形成。对于国内消费以及国际贸易来说，绿化供应链是一件非常重要的事情。实际上，随着时间的推移，它可能对国内市场来说变得更加重要。开发良好的国内认证体系（有时被称为“绿色中国共识”）而不是完全依靠国际认证标准，可能对中国的消费者更有益处。

新的中国式可持续消费模式的建立需要人们行为和生活方式的改变，以及创建能为消费者和生产商提供有用信息的服务业，还需要政府制定有利的政策，以及众多企业行为的改变。很多实例表明这一切已经开始发生。

同时推进节约型社会（例如小康社会）和消费型社会这两者看起来似乎是相互矛盾的，但是这确实是事实。因此，中国需要努力使消费与高能源、高资源消耗脱钩，将环境外部成本内部化。注重生活质量而不是商品数量也是促进环境保护和服务型经济转型的一条重要途径。

4. 中国“走出去”海外投资战略的环境友好化

中国正积极改善自身环境与经济发展之间的关系，这些努力的结果将会减少还是



会增加对世界其他国家和地区的环境影响？随着中国“走出去”战略的建立，中国的企业正在扩张其贸易伙伴关系，包括长期商品生产合同、海外直接投资以及交钥匙工程，或者是各种类型项目的合资合作，有时这些大型项目，如大型水坝建设和采矿项目，会大量引入中国工程技术。20 世纪七八十年代，日本和韩国等亚洲国家以及更早期的欧洲和北美国家，在扩大其海外投资活动时也是这样做的。当然，中国的海外投资活动在今后几年仍将处于一个相当有限的水平。

但是，有很多的证据表明中国还没能树立起良好的品牌形象，而且还不时有负面新闻出现。在“走出去”初期，一些中国企业在并购东道国公司或在一些资源行业投资时确实有遭到拒绝的时候。有些报告表明，中国在非洲或亚洲的有些投资活动缺乏对环境和其他问题的关注，这些报告有些是以事实为根据的，有些不是。因此，对于中国来说，这是一个树立注重海外投资质量、高度关注东道国当地社区与环境影响的积极形象的重要时期。有很多例子表明，中国正在对此付诸运动，但是尚未形成标准体系。

有一个说起来简单但是也许很难应用的“黄金法则”，就是中国企业不论在本国还是在海外都达到同样的环境绩效表现。这一法则同样适用于中国的海外投资和国际企业在华的直接投资。由于中国将不断提高针对国内经营企业的环境标准和监管力度，对中国海外投资企业的管理水平也必将不断提高。当然，如果某些国家有特定的要求（如印尼的原始森林保护），中国企业也必须遵守。另一个重要方式是，中国企业积极参与比如可持续棕榈油圆桌会议这种国际机制。也许过几年，所有从生产国进口到中国的产品可能都要经过可持续生产认证，如大豆、一些鱼类、林产品和其他产品。

如果国际社会认同中国是一个关注环境的投资者、合作伙伴、生产者或者雇主，中国将为其经济发展所必需的资源 and 产品赢得更多的供应市场与安全保障，而且，中国还将在发展与其他国家的长期合作关系上保持有利地位，如非洲、拉丁美洲和东南亚地区。借助这种关系，全球重要的环境问题就有可能通过中国的经验得以应对，例如减少荒漠化、改善水资源管理、发展水产养殖业和推进可再生能源技术。这些例子说明中国的绿色转型可以影响全球、区域和国家的经济模式改善。

5. 绿色经济发展中长期规划（2015—2030）

必须摒弃那些认为绿色转型可能随时实现的想法。虽然从“十二五”开始立即采取行动非常重要，但是很多关键的机会将要在未来相当长的时期内才能出现，即需要等到中国和世界的绿色发展框架变得更健全、新的可持续技术更成熟，并且积累了丰富的经验和伙伴关系来加速转变的步伐。正如中国为经济发展制定短期、中期和长期规划那样，为绿色经济和绿色发展制定规划也十分必要。针对某些方面的问题，长期规划可能需要考虑到 2050 年，例如气候变化。但是对于设定目标和情景分析来说，最重要的是中长期规划，即从“十二五”结束之后的 15 年。

拥有这样一个规划的好处是，它能用于解决一些更为困难的问题，比如如何才能使目前正在研究中的可持续技术产品得以最佳利用。实施综合管理和绿色转型需要机



构创新和加强。规划将包括一些花费很高的转变，包括河流和湖泊的清污治理以及那些与土壤污染相关的遗留问题等。如果气候变化、生物多样性保护和一些其他环境和发展问题能够作为主要因素在经济决策中得到适当和全面的考虑的话，那么接下来最重要的就是要采取实际行动。

中国在世界新型绿色经济以及与其他新型经济体关系中的强有力的竞争地位，具有十分重要的意义。在这个中长期规划结束之前，中国就很可能成为世界上最大的经济体，并拥有更为平衡的对外贸易和国内消费关系。中国也将进入较少关注基础设施和重工业等行业的发展阶段，人民生活质量和国内与全球的环境质量将比现在得到更多的关注。中国需要制定一个比现在内容更加丰富的行动绿色框架。到那时，中国有望被公认为是一个环境友好的国家，并有机会与那些对走向生态文明感兴趣的國家分享这一成果。

五、结论

在过去的五年中，中国在环境与发展管理方面取得了许多积极的进展，其中包括：政府高层有力的指导以及关于环境表现方面更好的公众对话；适应形势变化，特别是2008年年底经济刺激计划中包括了环境准则和行动；完善法律法规，扩大诸如环境影响评价等规划工具的使用；推广市场经济政策；强化环境管理及行政体系；增加对环境与发展的投入；扩展公众提出意见与获得信息的渠道；促使企业和金融机构积极参与环境保护；利用诸如北京奥运会和上海世博会这样的活动来推介环境创新行动；积极参与全球环境对话等。但是，这些艰苦的努力并还没有直接转变成环境质量的足够改善。

因此，我们可以得出这样一个结论，与世界上其他地方一样，绿色经济和绿色发展是中国在未来实现环境与经济良性互动的必由之路。因此，中国的经验将非常具有价值，可以催生绿色贸易和投资的新机会。接下来，国际视角将成为关注重点。中国已经表现出了进一步开展绿色增长和绿色经济国际合作和伙伴关系的兴趣。绿色经济可能成为社会效益和经济效益的催化剂，因为绿色经济很可能促进低碳工业化、可持续发展技术的应用以及创建绿色供应链等。

尽管全球经济活力存在很多不确定性，中国精心制定的“十二五”规划将为同时促进经济发展和环境改善两个转变创造机遇。为全面实现规划目标，中国不仅仅要完成各项指标，还要制定综合措施，把经济、社会与环境发展联系起来。同时，因为绿色经济不是“万用良方”，所以必须关注具体行业战略，重点放在那些能产生新的解决方案的领域上，而这些方案可能需要几年时间才能显示出它们的全部价值。

促使环境、经济与发展之间关系更加协调的有利条件仍然不足。虽然中国在这方面也许比许多其他国家要好，但是对于中国这样一个大国来说，即使不断加大环保投入（“十二五”期间将达到近5000亿美元），环境问题仍将很难完全得以解决。因此，



也许考虑 2015—2030 年的中长期挑战和机遇更为重要。

中国正处于自身发展对全世界产生更为积极影响的阶段，如果环境友好的“品牌”能够得以稳步建立，那么这必将成为中国的优势，同时也将为很多其他国家带来效益，特别是那些正在与中国发展长期合作关系的发展中国家。

因此，绿色经济必须致力于成就绿色发展，因为这才是全世界环境保护所最需要的。在今后的几年里，中国将可以把自身积累的丰富知识与经验贡献给其他国家。那时，中国及整个世界才会更加接近生态文明。