

# 欧盟海洋战略和法规体系： 河流对海洋和海岸带的影响

卡尔

国合会海洋课题组成员

世界自然保护联盟海洋部主任

在欧盟，大概有60个不同的法律法规和指令框架，所有这些都是为了促进海洋的保护。

关于水的指令框架有令人兴奋的目标，其中之一就是在2015年之前达到很好的生存状态。很多欧盟的指令，往往本身不错，但要经历比较复杂的政治过程，同时由于允许各国在基准之上实施更高的标准，因此，有些国家发展得快，有些则慢一些。但总体来说，实施还是比较有效的。中国有五年或者更长时间的规划，应考虑不同的目标，但最基本的就是要制定以流域为基础的管理方案，并且得到各方一致认可，进行定期审议和必要的修改。

事实上，河流对海洋是影响最大的因素，河流当中的问题最终都会带入海洋。我们看到，在中国，很多沿海地区都受到了内陆的影响，因此，我们要把陆地和海洋作为一个整体进行统筹考虑。与此同时，还有一些对海洋造成直接影响的因素，如围海造田。但这些问题是可以得到解决的，在欧洲有不少成功的经验。我来自于瑞典，我们的首都有一個很大的河口，一百多年前喝一杯这里的水就可能会死掉，但现在已经可以直接饮用，当然，治理的投入是非常大的。还有很多例子都是具有鼓舞性的。

许多点源、面源以及自然污染物都对海洋造成威胁。在欧洲

范围内，有各种各样关于解决这些问题的指令，在过去几年当中取得了不少进展，但还存在很多问题。中国也同样有很长的路要走。

现在，中国有不少工业园区正在开发，但整体面临着很大风险。中国承受着这种污染，而世界许多地方都依赖于这些园区生产的产品。我们知道，中国是自然灾害频发的地区，因此应该有强有力的措施保护沿岸地区，恢复天然栖息地。这些栖息地有很大的作用，包括有效的碳排放控制。

此外，制定长期的规划和比较现实的目标很重要，这样的规划会发挥比较好的作用。欧盟的水框架指令对中国有一定的借鉴意义，如，中国的各省之间有很大差异，如同欧盟范围内各成员国一样，也有不少差异。同时，这个框架指令的优点是有清晰的管理结构，有助于更好地进行管理，确定明确的目标予以执行。

我们应该思考如何减少对海洋的碳足迹。有趣的现象是，一方面人们产生了越来越多的碳排放，另一方面又在不断破坏一些能够进行碳捕捉的自然的和天然的栖息地。我们应该创建新的融资和财政机制，对支持现有的碳管理。目前也有比较好的方式，但还需要进行深入研究，对于比较成形的应大力推广。